

provincie **HOLLAND**
ZUID

Burgemeester en Wethouders
van WESTVOORNE

Onderwerp
Artikel 28 WRO; goedkeuren bestemmingsplan
"Zeegebied 1999, partiële herziening".

Geacht college,

Hierbij zenden wij u twee exemplaren van ons besluit van heden tot goedkeuring van bovengenoemd bestemmingsplan. Deze toezending dient tevens te worden beschouwd als de in artikel 28, lid 5, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bedoelde bekendmaking.

Op grond van artikel 28, lid 6, van de WRO dient ons besluit met het bestemmingsplan binnen twee weken na deze bekendmaking gedurende zes weken op de gemeentesecretarie ter inzage te worden gelegd. Op het moment van terinzagelegging begint ook de beroepstermijn, die zes weken duurt. Gedurende die termijn kunnen belanghebbenden die zich tijdig tot ons college hebben gewend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat waren, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De dag nadat de beroepstermijn is afgelopen, wordt ons besluit van kracht (artikel 28, lid 7, van de WRO), tenzij gedurende die termijn naast het indienen van een beroep tevens bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan (artikel 56b, lid 1, van de WRO, artikel 36 van de Wet op de Raad van State juncto artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht). Indien dat het geval is, wordt ons besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Gedeputeerde Staten

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
Dhr. mr. E.J. Molenwijk
T 070 - 441 7415
ej.molenwijk@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
6 DEC. 2008
Oms kenmerk
PZH-2008-1070356
Uw kenmerk

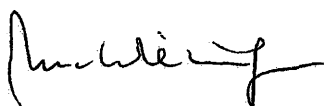
Bijlagen
div.

Twee door ons gewaarmerkte plansets, alsmede enkele niet-gewaarmerkte plansets, zenden wij hierbij retour.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,



M.H.J. van Wieringen-Wagenaar



J. Franssen

VERZONDEN 18 DEC. 2008

Bijlagen:

- Goedkeuringsbesluit
- Verslag hoorzitting
- Afschrift brief aan reclamanten
- Twee gewaarmerkte plansets
- Overige plansets

Afschrift aan:

- PPC
- VROM-Inspectie
- Stadsregio Rotterdam

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND INZAKE GOEDKEURING
BESTEMMINGSPLAN "ZEEGEBIED 1999, PARTIËLE HERZIENING", GEMEENTE WESTVOORNE**

I. INLEIDING

Bij brief van 18 juni 2008 hebben Burgemeester en Wethouders van Westvoorne ons verzocht om goedkeuring van het door de raad van die gemeente op 27 mei 2008 vastgestelde bestemmingsplan "Zeegebied 1999, partiële herziening", bestaande uit een kaart zoals bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De voorschriften van het bestemmingsplan "Zeegebied 1999" blijven onverminderd van toepassing. De goedkeuring is vereist op grond van artikel 28 WRO.

II. INHOUD

In de partiële herziening van het bestemmingsplan "Zeegebied 1999" is een deel van de geluidscontour van Maasvlakte 2 opgenomen. De andere delen van de geluidscontour zijn opgenomen in de bestemmingsplannen "Maasvlakte 2" en "Maasvlakte '81, partiële herziening" (gemeente Rotterdam) en een algemene maatregel van bestuur van het rijk voor het niet-gemeentelijk ingedeelde gebied.

III. BEOORDELING PLAN

De ontwikkeling van Maasvlakte 2 is opgenomen in het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020), dat Provinciale Staten van Zuid-Holland op 12 oktober 2005 hebben vastgesteld als streekplan. Het provinciale ruimtelijke beleid omvat de aanleg van netto 1000 ha bedrijventerrein in lijn met de PKB PMR. Het voorliggende bestemmingsplan Maasvlakte 2 geeft gevolg aan de provinciale uitvoeringsagenda en geeft invulling aan het planologische kader van het streekplan RR2020.

De Provinciale Planologische Commissie (PPC) heeft het vastgestelde bestemmingsplan besproken in de vergadering van 23 oktober 2008. Bij brief van 27 oktober 2008 heeft de PPC ons geadviseerd het bestemmingsplan goed te keuren.

Naast hetgeen wij onder V. ten aanzien van de naar voren gebrachte bedenkingen overwegen, constateren wij dat uit een oogpunt van rijks- en provinciaal beleid bij ons tegen het plan geen bezwaren bestaan.

IV. BEDENKINGEN

Het plan heeft met ingang van 30 mei 2008 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn bij ons college bedenkingen ingekomen van de volgende personen en instanties:

1. J.W.F. van Gastel, Duinzoom 20A, 3233 EG Oostvoorne én M.A. Eigenraam, Duinen 10, 3233 EA Oostvoorne (bij brief van 9 juli 2008, ingekomen 10 juli 2008)
2. Perpetuum Progress International B.V. (Molecaten), Molecaten 1, 8051 PN Hattem (bij fax van 9 juli 2008 en bij brief van 9 juli 2008, ingekomen 10 juli 2008)

Reclamanten hebben tijdig bedenkingen ingediend bij ons college.

Reclamanten zijn op 15 oktober 2008 in de gelegenheid gesteld hun bedenkingen mondeling toe te lichten. Ook het gemeentebestuur is daarbij de gelegenheid geboden een nadere uiteenzetting te geven. Hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht hebben wij betrokken bij de beoordeling van de bedenkingen.

De bedenkingen van reclamant genoemd onder 2 zijn ingetrokken bij faxbericht van 20 oktober 2008. Wij beschouwen deze bedenkingen als niet ingediend.

V. BUITEN BEHANDELING LATEN VAN BEDENKINGEN

De bedenkingen van reclamanten genoemd onder 1 kunnen in behandeling worden genomen.

VI. SAMENVATTING EN BEOORDELING BEDENKINGEN

Bedenkingen reclamanten genoemd onder 1

Reclamanten herhalen die zienswijze die is ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en geven hierop een nadere toelichting.

Reclamanten zijn eigenaar van een terrein met woning, paardenstal en overige opstallen/toebehoren in Voornes Duin.

1.1 planperiode

Samenvatting 1.1

In verband met de beoogde planhorizon, dient een bestemmingsplan ingevolge artikel 33 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ten minste eenmaal in de tien jaren te worden herzien. De wetgever staat nadrukkelijk een planperiode van tien jaar voor ogen. Het is volgens reclamanten niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening dat in het plan geluidscontouren worden vastgesteld die grotendeels pas na afloop van de tienjarige planperiode aan de orde zullen zijn.

Een groot deel van de verwezenlijking van Maasvlakte 2 zal eerst plaatsvinden na de planperiode van tien jaar. Ook bij de verkeers- en vervoersbewegingen veroorzaakt door Maasvlakte 2, de activiteiten op Maasvlakte 2 zelf en de gevolgen daarvan voor het geluid is uitgegaan van verwezenlijking van een groot deel van Maasvlakte 2 na die planperiode (eerst compleet rond 2033). In de stukken is nadrukkelijk voorzien in een gefaseerde uitvoering van de aanleg en ingebruikname van Maasvlakte 2 zodat de gemeente zich volgens reclamanten niet in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat Maasvlakte 2 binnen de planperiode zal worden verwezenlijkt.

Reclamanten zijn van mening dat in het plan uitsluitend rekening mag worden gehouden met geluidscontouren die binnen de tienjarige planperiode aan de orde zullen zijn.

De raad geeft ten onrecht aan dat bij de vaststelling van de geluidscontouren rekening is gehouden met de eindsituatie. Deze eindsituatie ligt nadrukkelijk na de planhorizon van het bestemmingsplan en is derhalve niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Antwoord 1.1

Het voorliggende bestemmingsplan is een partiële herziening van het bestemmingsplan Zeegebied 1999. In dit plan wordt uitsluitend een deel van de geluidzone van het haven- en industriegebied vastgelegd. In de bestemmingsplannen "Maasvlakte 2" en "Zeegebied 1999, partiële herziening" en de algemene maatregel van bestuur van het rijk voor het niet-gemeentelijk ingedeelde gebied, wordt de rest van de geluidzone vastgelegd. Het feit dat de geluidzone wordt vastgelegd heeft uitdrukkelijk tot doel dat buiten de zone gesitueerde geluidgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen overmatige geluidsbelasting als gevolg van Maasvlakte 2. Wanneer inrichtingen als bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer op een bedrijfsterrein worden toegestaan, dan is het vastleggen van een geluidzone verplicht. Daarbij is het aantal bedrijven en/of de realiseringstermijn niet van belang, uitsluitend de juridisch-planologische vestigingsmogelijkheid.

Voor het beheren van de geluidzone is een simulatiemodel opgesteld voor de totale geluidzone ten behoeve van het geluidruimtebeheer. Een goed beheer is niet gebaat bij een stelselmatige aanpassing van dat model. Daarom is de eindsituatie vastgelegd en is geen rekening gehouden met de fasering.

Het spreekt vanzelf dat de termijnen uit de Wet op de Ruimtelijke Ordening (en vanaf 1 juli 2008 de Wet ruimtelijke ordening) worden aangehouden. De op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat het bestemmingsplan "Zeegebied 1999" na 10 jaar dient te worden herzien, of een actualiseringsbesluit dient te worden genomen. Tussentijds zal een uitgebreid monitorings- en evaluatieprogramma van toepassing zijn. Resultaten uit het monitoringsprogramma zullen worden meegenomen bij de herziening van het bestemmingsplan.

Conclusie

De bedenkingen van deze reclamanten achten wij ongegrond.

Bedenkingen reclamant genoemd onder 2

De bedenkingen van Perpetuem Progress International B.V. zijn ingetrokken bij faxbericht van 20 oktober 2008.

VII. BESLISSING

Gezien het voorgaande en mede gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) besluiten wij:

1. de bedenkingen van reclamanten ongegrond te verklaren,
2. het plan goed te keuren,
3. voor wat betreft beroep tegen dit besluit te wijzen op het gestelde in artikel 54 WRO,
4. dit besluit te zenden aan:
 - a. Burgemeester en Wethouders van Westvoorne,
 - b. de raad van die gemeente,
 - c. de onder IV. genoemde reclamanten,
 - d. de Provinciale Planologische Commissie,
 - e. de VROM Inspectie.

